

Konsernijaoston toiminnan itsearviointi



Toteutus

- Anonyymi Webropol-kysely toteutettiin kesä-toukokuussa 2021
- Vastauksia 5, vastausaktiivisuus 71%.
- Vertailu Tuusulan kaikkien lautakuntien tulokseen
 - Muiden lautakuntien kaikki vastaukset eivät ole vielä mukana 4.6.2021
- Vertailuaineistossa lautakuntia seuraavista kunnista: Hollola, Oulu, Rauma, Jyväskylä, Varkaus. Vertailuaineistossa yhteensä yli 300 vastausta.

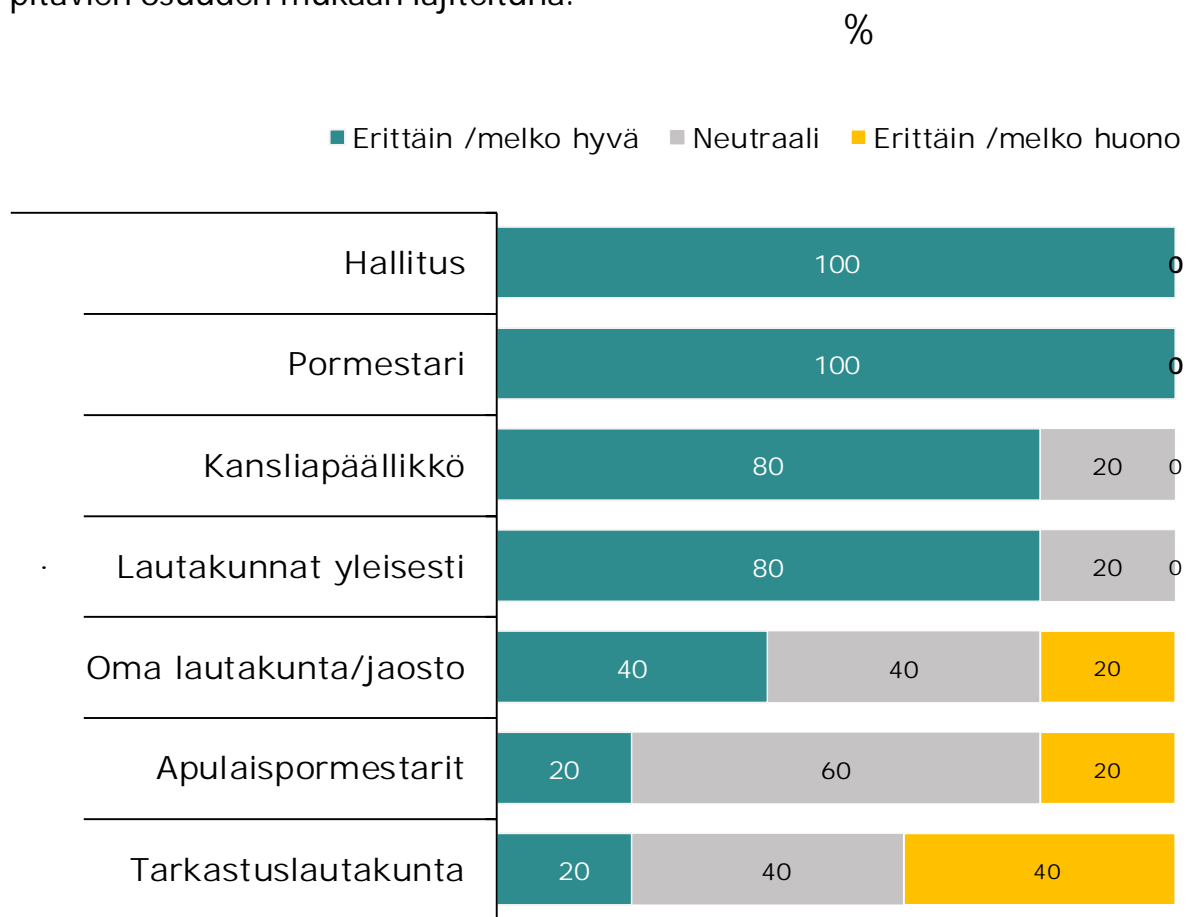
Vaikutusvalta

Konsernijaosto

1. Arvioi seuraavien tahojen vaikutusvaltaa kunnan päätöksenteossa:

N=5

Hyvänä pitävien osuuden mukaan lajiteltuna.



Keskiarvot						
Konsernijaosto			Tuusulan lautakunnat		Vertailuaineisto	
2021	2019	Muutos	2021	Ero	2012-2020	Ero
5,00			4,40	+0,60	4,23	+0,77
4,40			4,23	+0,17	4,07	+0,33
4,00			3,97	+0,03		
3,80			3,28	+0,52	3,27	+0,53
3,20			3,06	+0,14	3,53	-0,33
3,00			3,29	-0,29	4,08	-1,08
2,80			3,03	-0,23	3,47	-0,67

> +0,2
< -0,2
Muutos tai ero

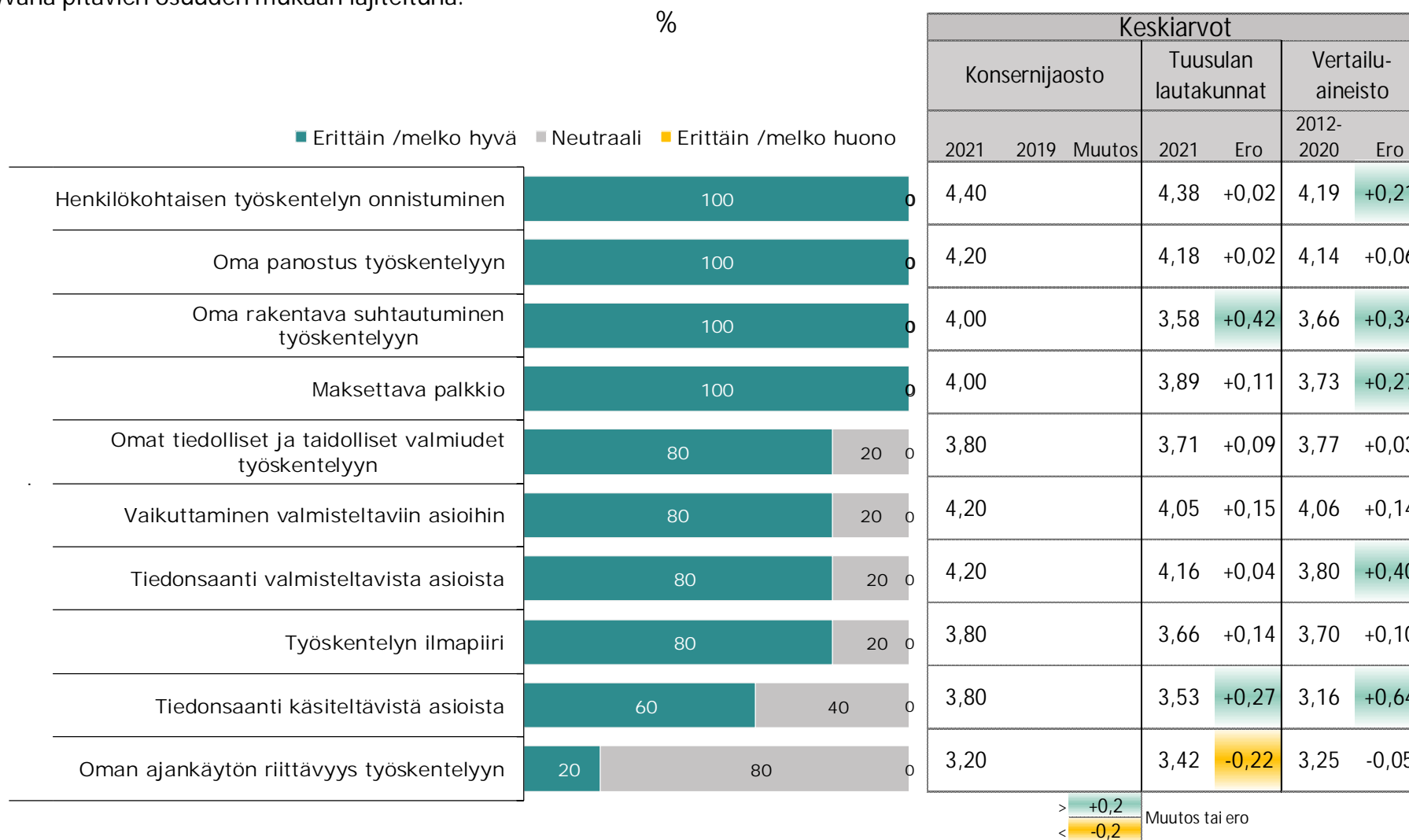
Työskentely lautakunnassa

Konsernijaosto

2. Miten arvioit työskentelyä lautakunnassa tai jaostossa?

N=5

Hyvänä pitävien osuuden mukaan lajiteltuna.



Kommentit työskentelystä

- *Hyviä, toivottavia käytäntöjä toivon sähköisten alustojen, työtapojen uudistamisen osalta. Nykyisin tämä ei ole toteutunut. Samaa vanhaa sähköpostia, teams vain kokousten alustana, ei muuta.*
- *Konsernijaosto tulevat emokuntaa koskevat asiat on valmisteltu hyvin.*
- *Etukäteistutustuminen esim. talousraportteihin aikataulusyistä usein vaikea järjestää.*
- *Olen entinen kuntatalouden ammattilainen joten arvioin tämän osuuden toimivan hyvin.*
- *Pormestarimallin aikana ilmapiiri ja avoimuus parantunut selvästi.*

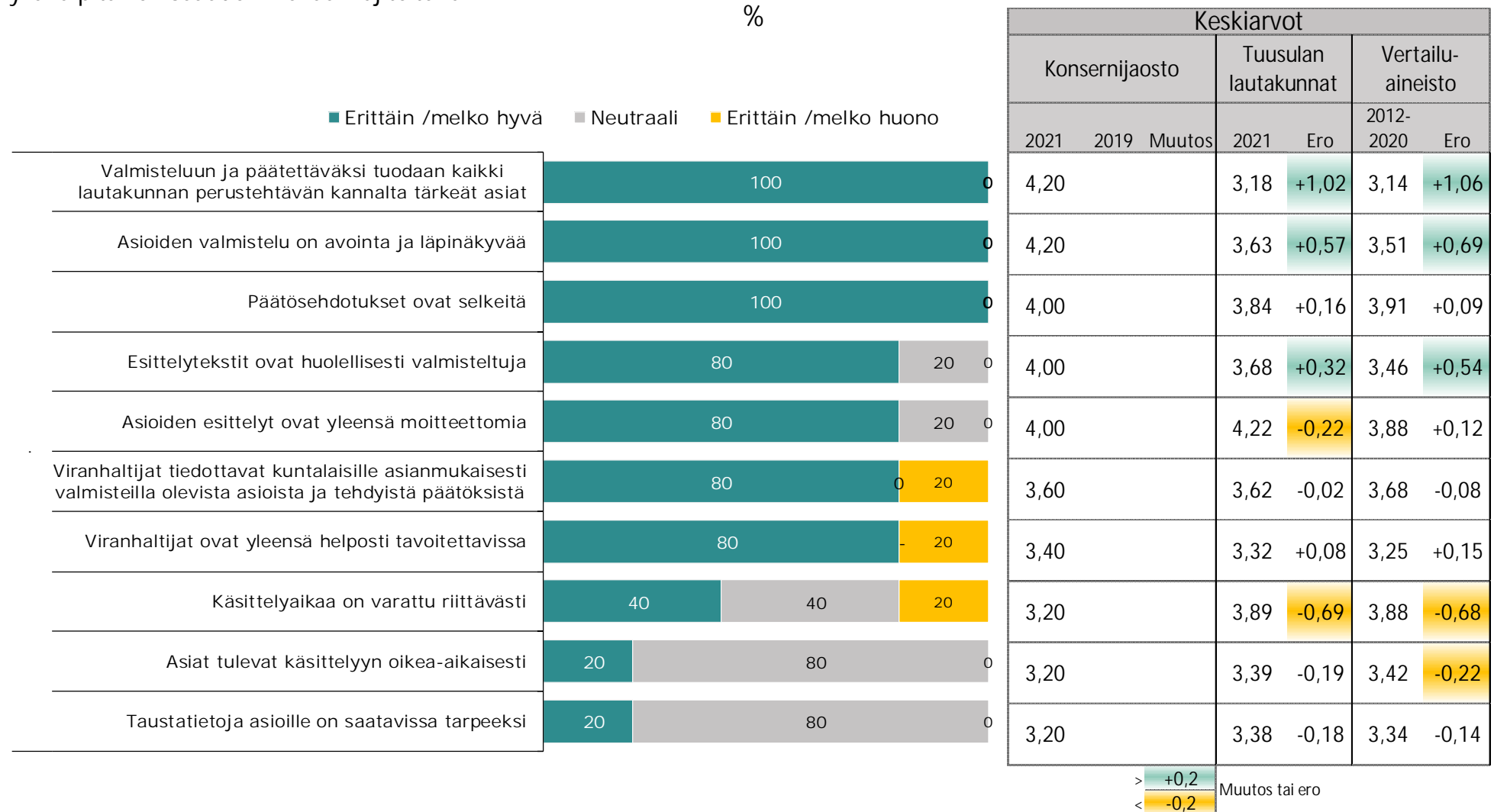
Viranhaltijavalmistelu

Konsernijaosto

3. Miten arvioit viranhaltijavalmistelua lautakunnassa/jaostossa?

N=5

Hyvänä pitävien osuuden mukaan lajiteltuna.



Kommentit viranhaltijavalmistelusta

- *Pääosin hyvää. Toivon viranhaltijoiden tekemien esitysten automaattista jakamista toimielimen jäsenille. Ei sähköpostilla, vaan sähköiselle alustalle, jolla joskus toivottavasti työtä teemme. Tai pilveen, josta kukin voi hakea (Tuusulassa teams)*
- *Jotkut asiat tulevat kokouksessa esitettyinä. Olisi hyvä saada esimerkiksi talousraportit jo esityslistan mukana.*

Yhteistyö

A photograph of a person's hand holding a white cloth, set against a teal-tinted background of a room with a window and ceiling lights. The word 'Yhteistyö' is overlaid in the center.

Konsernijaosto

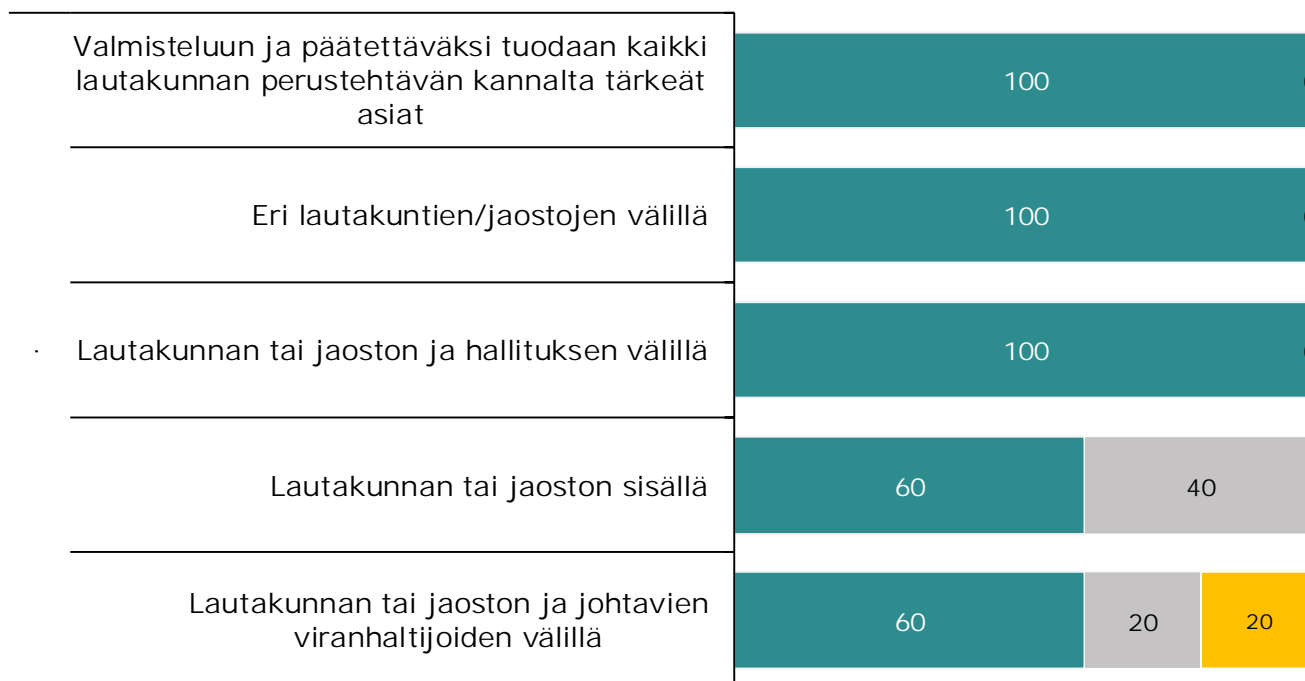
4. Mikä on arviosi yhteistyön toimivuudesta?

N=5

Hyvänä pitävien osuuden mukaan lajiteltuna.

%

■ Erittäin /melko hyvä ■ Neutraali ■ Erittäin /melko huono



Keskiarvot						
Konsernijaosto			Tuusulan lautakunnat		Vertailuaineisto	
2021	2019	Muutos	2021	Ero	2012-2020	Ero
4,20			3,18	+1,02	3,14	+1,06
4,00			3,65	+0,35	3,57	+0,43
4,00			3,56	+0,44	4,04	-0,04
3,60			2,88	+0,72	2,87	+0,73
3,40			2,82	+0,58		

> +0,2
< -0,2
Muutos tai ero

Miten parantaisit yhteistyötä?

- *Ne sähköiset alustat ja niiden osaava käyttö.*
- *Toimielimen jäsenten koulutus niin toimielimen toimialasta kuin työtavoista.*

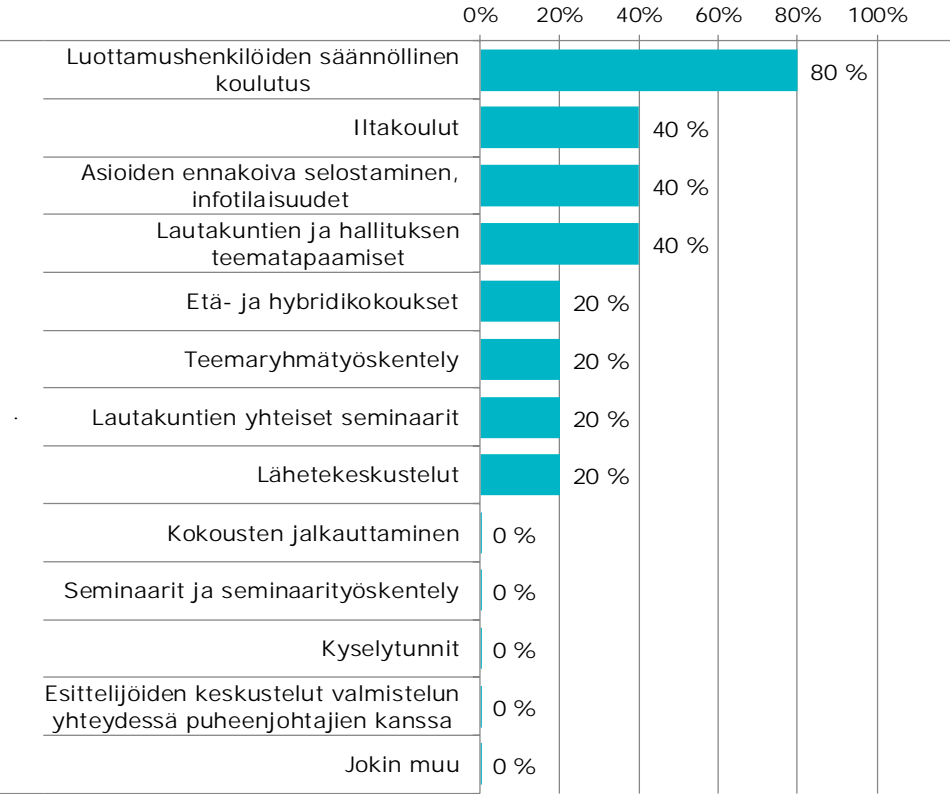
Työmuodot

Konsernijaosto

Mihin seuraavista työ- ja toimintamuodoista lautakunnassa tulisi erityisesti panostaa?

N=5

Merkitse korkeintaan kolme tärkeintä



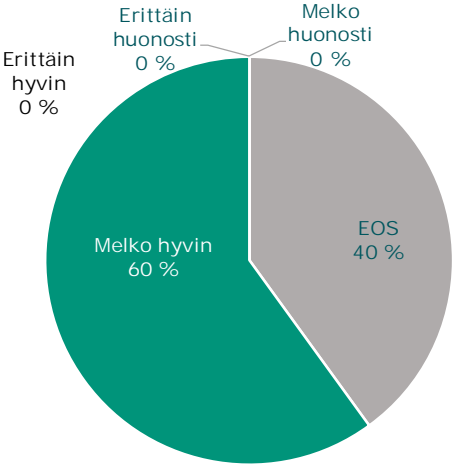
Kommentit työmuodoista

Enemmän syventävää työtä, iltakoulut ovat kuin nuo mainitut teematapaamiset, en ymmärtänyt niiden eroa.

Konsernijaosto

5b. Miten etä-/hybridikokoukset ovat toimineet tänä vuonna?

N=5



Kommentit etä-/hybridikokouksista

Joko etä- tai lähikokous, asian luonteesta, vaikeudesta johtuen. Hybridi on vaikea muoto kaikille.

Onhan se vähän niinkin niin. Läsne parempi.

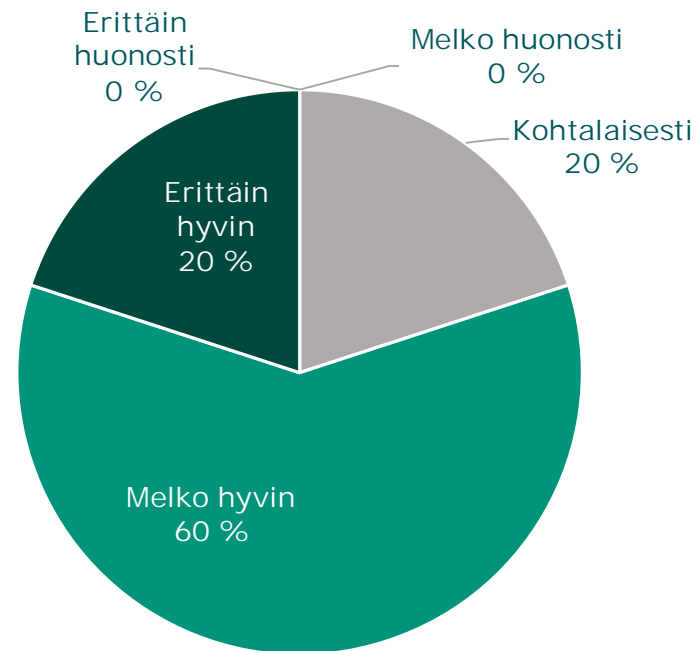
Kokonaisarvio on hyvä

4,0

Konsernijaosto

Miten arvioit lautakunnan/jaoston työskentelyn onnistuneen kokonaisuutena tällä valtuustokaudella?

N=5



Keskiarvo

Konsernijaosto 4,00

Tuuslan kaikki lautakunnat 3,95

Vertailukunnat 4,08

Jaoston onnistumiset ja epäonnistumiset

Missä asioissa lautakunta/jaosto on mielestäsi onnistunut?

- *Asiat etenee*
- *Avoimuus päätöksenteossa*
- *Rahoituksen hankinta ja kilpailuttaminen*
- *Talouden seuranta*
- *Talouden suunnittelu*
- *Tietoa riittävästi saatavissa*

7. Missä asioissa lautakunta/jaosto on mielestäsi epäonnistunut?

- *Apulaispormestari kasvatus ja sivistys puolelta osallistunut hallintosäännön vastaisesti muihinkin kokouksiin.*
- *Jos lautakunnan jäsen käväisee oven ulkopuolella ns. jäävinä ja vaimolle myönnetään apurahaa 10.000e niin mielestäni ollaan vähintään harmaalla alueella.*
- *Luottamushenkilöpaikkojen täyttö tytäryhteisöjä hallitukseen.*
- *Tukeeko konsernijaoksen työ virkamiesten työtä? Välillä mietityttää, onko jaos tarpeen.*

Seuraava valtuustokausi



8. Mihin asioihin lautakunnan/jaoston tulisi jatkossa mielestäsi erityisesti paneutua työskentelyssään?

- *Asioiden syvempään arviointiin*
- *Avoimuus*
- *johdonmukaisuus*
- *Nykyinen käsittelytapa ja käsiteltävät asiat pääosin OK.*
- *Omaan koulutukseensa*
- *Yhteistyö*

Vapaa palaute kyselyn aihealueista

- *Konsernijaosto on hyvä toimitilin perusteellisempaa keskusteluun kunnan taloudenhoidon osa-alueista sekä konsernin tytäryhtiöissä tehtävistä järjestelyistä*
- *Pormestarimalli toimii, parannettavaa on joten parannetaan. Kehitys ei lopu koskaan*
- *Toivottavasti tästä tulevat luottamushenkilöt saavat apua työhönsä. Muutamia henkilöhaastatteluja olisi voinut olla arvioinnissa mukana, puheenjohtajia, jäseniä. Myös viranhaltijoiden näkemys on tarpeen työssämme.*



FCG

Hyvän elämän tekijät